

РАЗПОРЕЖДАНЕ

Гр.София, 14.03.2017г.

За изменение и допълнение на предмета на тълкувателно дело № 7 по описа на Върховен административен съд за 2016г.

С разпореждане от 20.02.2017г. и на основание т.6.2. и т.8.2. предл. трето от Правилата за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на Върховния административен съд и от Общото събрание на съдиите от колегии на Върховния административен съд, съдия Марио Димитров – докладчик по тълкувателно дело 7/2016 е отправил предложение за насрочване делото в закрито заседание за произнасяне по допустимостта на въпроса:

"Подлежат ли на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс заповедите на министъра на земеделието и храните по чл.7, ал. 6 и 7 от Закона за лова и опазване на дивеча".

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Първоначално отправеното искане по чл. 125 от ЗСВ, поставя като предмет на настоящето тълкувателно дело, въпроса:

„Представлява ли индивидуален административен акт заповедта на министъра на земеделието и горите по чл. 7, ал. 6 от Закона за лова и опазване на дивеча?“.

При извършване на служебна проверка за допустимост на така отправеното искане, в съответствие с разпоредбите на чл. 124, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 128, ал. 1 от ЗСВ и с т. 8.1 и т. 8.2 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на Върховния административен съд и от Общото събрание на съдиите от колегии на Върховния административен съд (Правилата за приемане на тълкувателни решения/Правилата), се установи, че със Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча (ДВ, бр. 91 от 2008 г., изм., бр. 80 от 2009 г., бр. 92 от 2009 г.) е приета нова ал.7 на чл.7, съгласно която - "Промяна на границите между ловностопанските райони на държавните ловни стопанства и дивечовъдните участъци и на ловните сдружения се правят от министъра на земеделието и храните по предложение на изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по горите".

Цитираната нова алинея урежда друг вид административноправни отношения и компетентност на министъра на земеделието и храните, по отношение на която не е издадено тълкувателно постановление, но е формирана съдебна практика във връзка с прилагането на Тълкувателно постановление №2 от 07.06.2007г на ВАС по т.д. №1/2007г. на ОС на съдиите от ВАС по прилагането на чл.7, ал.6 от ЗЛОД, за недопустимост на обжалването по съдебен ред.

Преди подаване на искането и разпореждането за образуване на ТД №7/2016г. на 17 март 2016г. са приети от 43 Народно събрание на първо гласуване: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча, № 554-01-11, внесен от Петър Христов Петров и група народни представители на 23 януари 2015 г.; Законопроект за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча, № 554-01-89, внесен от Вили Младенов Лилков и група народни представители на 13 май 2015 г. и Законопроект за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча, № 602-01-1, внесен от Министерския съвет на 7 януари 2016 г.

С Доклад вх. №653-07-27 от 23.06.2016г. на Комисия по земеделието и храните е приет Общ законопроект за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча № 653-07-14 / 24.03.2016 г., изготвен на основание чл. 78, ал. 2 от ПОДНС, въз основа на приетите на първо гласуване на 17 март 2016 г. законопроекти. С §3 са предложени изменения и допълнения на чл.7 от ЗЛОД, като е предложена нова ал.10, съгласно която - "Заповедите на министъра на земеделието и храните по ал. 6 и 7 подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс". Предложеният Общ законопроект за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча № 653-07-14 / 24.03.2016 г. не е внесен за второ гласуване от Народното събрание, предвид приключване на неговата дейност в края на м. януари 2017г.

С оглед на изложеното следва да се приеме, че в искането не е посочена ал.7 на чл.7 от ЗЛОД, по отношение на която Тълкувателно постановление №2 от 07.06.2007г на ВАС по т.д. №1/2007г. на ОС на съдиите от ВАС няма действие, поради което, на основание т.6.2 и т. 8.2 от Правилата за приемане на тълкувателни решения, констатираната непълнота следва да се отстрани, като въпроса придобие следната редакция: "Подлежат ли на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс заповедите на министъра на земеделието и храните по чл.7, ал. 6 и 7 от Закона за лова и опазване на дивеча".

При липса на изрична законова уредба за обжалваемост на актовете по чл.7, ал.6 и ал.7 от ЗЛОД, в смисъла предложен в посочения ЗИД на

ЗЛОД и предвид действащото Тълкувателно постановление №2 от 07.06.2007г на ВАС по т. д. №1/2007г. на ОС на съдиите от ВАС, делото следва да се насрочи му в закрито съдебно заседание за произнасяне по допустимостта на искането.

Дотук изложените съображения и мотивираното от съдията – докладчик предложение за допълване на първоначално отправеното искане, съответстват на изискването за необходимост от преодоляване на неправилна съдебна практика, обосновани в първоначално отправеното искане и така образуваното тълкувателно дело.

Предвид горното и на основание чл.125 вр. чл.128, ал.1 от ЗСВ и т.8.2. предл.трето от Правилата за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на Върховния административен съд и от Общото събрание на съдиите от колегии на Върховния административен съд, следва да бъде упражнена преценка за допустимост на предлаганото изменение и допълнение в предмета на образуваното тълкувателно дело.

С оглед изложеното
РАЗПОРЕЖДАМ:

I. Насрочвам тълкувателно дело № 7 по описа на Върховен административен съд за 2016г. в закрито заседание на 31.05.2017г. от 15:00ч. за произнасяне по допустимостта на въпроса:

"Подлежат ли на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс заповедите на министъра на земеделието и храните по чл.7, ал. 6 и 7 от Закона за лова и опазване на дивеча".

II. При допустимост на искането, делото да бъде докладвано на председателя на ВАС

III. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешният и външният сайт на Върховния административен съд.

Председател на Върховния административен съд:

